|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 318/2021-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 7/2 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Renáta Majerová |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 724 932 325 |  |
| E-mail | Majerova@spravazeleznic.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 13. ledna 2021 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,**

**zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 10

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 199:**

SO 32-34-04

Pol. č. 272365 a č. 389365 tedy „VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B“ a „VÝZTUŽ MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505, B500B“.

Domníváme se, že položka č. 389365 v sobě zahrnuje i množství výztuže pro základy.

Prosíme o kontrolu, zda není množství pro výztuž základů uvedeno v soupisu prací duplicitně.

**Odpověď:**

Položka č. 389365 v sobě nezahrnuje množství výztuže pro základy. Dle výkresu 2.6.2. (výkres výztuže – rám) je celková výměra výztuže rámu a základů cca 11,9t. Z toho jsou 0,8t základy a 11,1t rámu, stejně jako je uvedeno v soupisu prací. Dokumentace bez úprav.

**Dotaz č. 200:**

SO 32-34-04

Pol. č. 348173 tedy „ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM“. Množství uvedené v soupisu prací neodpovídá množství uvedeném na výkresu č. 2.8.1, na který se položka odkazuje (460,90 kg vs. 1080 kg).

Prosíme o kontrolu a opravu uvedeného rozporu.

**Odpověď:**

Ve výkresu č. 2.8.1 je navrženo jen zábradlí nové. Stávající zábradlí o hmotnosti 620kg (na druhé polovině mostu) se bude demontovat, žárově zinkovat a opět montovat (viz poznámka č. 3 v položce č. 348 173). Tato výměra je tedy správná (460 + 620 = 1080kg). Dokumentace bez úprav.

**Dotaz č. 201:**

SO 32-34-04

Nenašli jsme v soupisu prací položku pro zřízení upevňovací nerezové lišty (40x5 mm) a šestihranného vrutu do plastové hmoždinky. Tyto se mají dle výkresové dokumentace užít pro upevnění SVI 2 na vnitřní straně římsy. U jiných mostních objektů jsme tuto položku našli (zatříděno např. jako pol. č. 936501).

Může zadavatel doplnit příslušnou položku?

**Odpověď:**

Tyto položky jsou zahrnuty přímo pod položkou R711001-2092-IZOLACE SVI 2. Viz poznámka č. 2 a 2\* v této položce. Dokumentace bez úprav.

**Dotaz č. 202:**  
SO 31-34-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | R02811 |  | PRŮZKUMNÉ PRÁCE GEOTECHNICKÉ - PYROTECHNICKÝ PRŮZKUM | KPL | 1,000 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *1: dozor pyrotechnika a provádění měření 10dní, kalkulace dle návrhu průzkumu 120000+1750\*26; 1* |  |  |
|  |  |  | *zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi* |  |  |

Žádáme o upřesnění položky pyrotechnického průzkumu, ohledně nezbytně nutné asistence vedoucího pyrotechnika, při provádění stavební činnosti v dané lokalitě. Máme pochybnosti s přesností měření v místě starého ocelového mostu a ovlivnění měření konstrukcí mostu, vzhledem k tomu jakými metodami bude pyrotechnik provádět příslušná měření. Není jasné jakou metodou má být ohledáno místo pracovních ploch pro dočasné pilíře, ještě před posunem starého mostu do provizorní pozice, přestože se nebudou provádět hloubkové práce, máme pochybnosti s přesností naměřených hodnot pomocí plošného pyrotechnického průzkumu.   
Použít zde metodu hloubkového průzkumu není rozumné, vzhledem k tomu, že to výrazně ovlivňuje CN na prováděné práce a samotnou bezpečnost, žádáme zadavatele o upřesnění specifikace položky. Hodnota KPL není dostačující pro správné ocenění.

**Odpověď:**

Zemním pracím a zřizování geotechnických konstrukcí zasahujících do prostoru s možností výskytu nevybuchlé munice MUSÍ předcházet pyrotechnický průzkum prováděný kvalifikovaným pyrotechnikem. Způsoby navrženého průzkumu jsou popsány v TZ kap. 9.3.

Pro provizorní pilíře jsou mimo jiné zřizovány štětovnicové stěny a trysková injektáž, tudíž musí být proveden hloubkový pyrotechnický průzkum dle TZ kap. 9.3.3.

Co se týká „spolehlivosti“ plošného pyrotechnického průzkumu pomocí magnetometrické metody je v dané lokalitě třeba počítat s častějšími falešnými nálezy.

**Dotaz č. 203:**  
SO 31-34-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 30 | 224367 |  | VÝZTUŽ PILOT TUHÁ | T | 3,630 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *1: trubky průměr 109mm; 150\* 24,2/1000* |  |  |
|  |  |  | *Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě* |  |  |

Žádáme o vyjasnění zakládání.  
Pokud tato položka má být výztuž do zkoušky CHA, tak dle výkresů je použita TR63x3, v celkové tonáži 2,395 tun (tato trubka je součástí ceny za zkoušku CHA – položka 93).   
Co je tedy součástí položky č.30 a jaké práce jsou v ní zamýšleny?

**Odpověď:**

Výztužné trubky se vkládají do pilířů tryskové injektáže viz příloha 2.8.3 Poznámky bod 4 a TZ.

**Dotaz č. 204:**  
SO 31-34-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 35 | 22694 |  | ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ | T | 13,450 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *1: ZÁPORY HEB 160 -1FV1; 9,031  2: Převázky kotev záporového pažení HEB 260 (93.0kg/m) 1.32\*12\*2\*1.5\*93/1000; 4,419* |  |  |
|  |  |  | *Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě* |  |  |

Žádáme zadavatele o vyjasnění záporového pažení.   
Převázky jsou dle výkresu 2xU260, jak mají být tyto převázky naceněny, když v soupisu prací je ve specifikaci HEB260.   
Žádáme o vyjasnění, aby byla položka upřesněna a specifikace případně upravena na U260.

**Odpověď:**

Převázky kotev záporového pažení jsou navrženy z válcovaných profilů 2 x UPE 260

Byl upraven popis položky č.35 (22694)

*Upraven dokument SO313401\_upr05.xlsm*

**Dotaz č. 205:**  
SO 31-34-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 37 | 285378 |  | KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNACÍ VÝZTUŽE DL. DO 10M | KUS | 35,000 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *1: FV1 , pažící stěna; 12  2: FV3 - kotvy pažení dl do 10 m; 23* |  |  |
|  |  |  | *Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě* |  |  |

Kotvy u FV3 nejsou patrné z PD, proto není důvod je ocenit a neměly by být naceněny.  
Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Kotvy pažení jsou zřejmé z příloh 2.8.3 a 2.8.4 včetně jejich výkazu v této výkresové dokumentaci. Kotvy je nutné ocenit.

**Dotaz č. 206:**  
SO 31-34-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 51 | 26112 |  | VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. I D DO 100MM | M | 323,800 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *1: 8,4\*12+223* |  |  |
|  |  |  | *Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě* |  |  |

Žádáme o kontrolu položky, dle našeho názoru by měla být délka 100,8 m.

**Odpověď:**

Položka pro vrty kotev v FV1 + FV3 má správnou výměru.

**Dotaz č. 207:**   
SO 31-34-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 52 | 264715 |  | VRTY PRO PILOTY TŘ I A II D DO 300MM | M | 508,100 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *1: Vrty pro zápory (HEB 160) O250mm; 190,1    2: předvrty štětovnic u staveb. jam pilíů P01 a P02 průměru 250 mm ; 318* |  |  |
|  |  |  | *Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě* |  |  |

Žádáme o kontrolu položky, zda-li není správná hodnota 190,1 m a ocenit pouze vrty pro zápory.   
Je nutné dělat předvrty štětovnic?

**Odpověď:**

Vzhledem k balvanitým navážkám a možnému výskytu lokálních zbytků nejrůznějších původních kamenných konstrukcí ve svrchních vrstvách je třeba s předvrty počítat.

**Dotaz č. 208:**  
SO 31-34-02

Žádáme o vyjasnění záporového pažení SO. Obáváme se, že se velkoprofilová vrtná souprava na místo provedení zápor nedostane, přesto lze záporové pažení nacenit dle PD. Pro realizaci doporučujeme přepočet na maloprofil.

**Odpověď:**

Do rozpočtu byla přidána položka č. 202 (26115) vrty pro zápory.

Není důvod očekávat, že se vrtná souprava nedostane na místo pažení. Od místa pažení až k pozemní komunikaci by měly být v době realizace pažení koleje demontovány. Dále by měla být demontována i jedna kolej na opačnou stranu pažení.

*Upraven dokument SO313402\_upr04.xlsm.*

**Dotaz č. 209:**   
SO 31-34-03

Žádáme o informaci při realizaci vrtů pro piloty 1000 mm, položku lze ocenit dle PD, standartně se realizují piloty o průměru 900 nebo 1 200 mm. Je možné provést záměnu v PD?

**Odpověď:**

V PD je pouze jeden vrt a to vrt pro čerpací studnu (v rozpočtu UVEDENO v popisu položky), která má daný průměr 800 mm. Položka v rozpočtu je jmenovitě „DO PRŮMĚRU“. Položku nelze zaměnit.

**Dotaz č. 210:**  
SO 32-34-04

Žádáme o informaci při realizaci vrtů pro piloty 1000 mm, položku lze ocenit dle PD, standartně se realizují piloty o průměru 900 nebo 1 200 mm. Je možné provést záměnu v PD?

**Odpověď:**

Řešení vrtů průměru 1000 mm není výjimečné/nemožné. Piloty menšího průměru nevyhovují staticky. Položku nelze zaměnit.

**Dotaz č. 211:**  
Ve výkazu výměr (VV) SO 31-31-01 Žst Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek jsou dle nás dvě nesrovnalosti:

1. V pol.č.32 Zvláštní vybavení výhybek, pražce žlabové, sestava 2 ks je množství 6 kpl. Dle nás má být množství 10 kpl (výh.č.4,6,7,8,9,17,21,22,23 a 24).

2. V pol.č.35 Zvláštní vybavení výhybek, válečková stolička dotlačovací je množství 12 ks. Dle TS u výh.č.2,28,29. Dle nás má být těchto stoliček 28 ks (výh.č.1-2 ks, výh.č.2-4 ks, výh.č.3-2 ks, výh.č.6-1 ks, výh.č.8-1 ks, výh.č.9-1 ks, výh.č.10-2 ks, výh.č.19-2 ks, výh.č.24-1 ks, výh.č.26-2 ks, výh.č.27-2 ks, výh.č.28-4 ks a výh.č.29-4 ks).

**Odpověď:**

Vybavení výhybek je v souladu se Směrnicí SŽDC č. 77 a navržené řešení bylo řádně projednáno. Soupis prací bez úprav.

*Pozn.:*

*Ad 1. Žlabové pražce se na vybraných tratích celostátní dráhy v hlavních kolejích v jednoduchých výhybkách navrhují vždy, v předjízdných kolejích vždy u stanovených tvarů výhybek. Výhybky č. 7, 21, 22 a 23 jsou v předjízdných kolejích a jsou tvaru 1:11-300 resp. 1:9-300. Výhybky těchto tvarů v předjízdných kolejích nemají být dle směrnice SŽDC č. 77 žlabovými pražci vybaveny.*

*Ad 2. Válečkovou stoličkou dotlačovací jsou vybaveny pouze výhybky tvaru 1:18,5-1200. U výhybek tvaru 1:14-760 a 1:12-500 se válečkovou stoličkou dotlačovací ve vedlejším dopravním směru vybavují pouze obloukové jednostranně transformované výhybky v převýšení. U ostatních výhybek se válečkové stoličky dotlačovací navrhují pouze u výhybek v převýšení*.

**Dotaz č. 212:**  
SO 31-36-21

V objektech plynovodu je na chráničkách DN 700 povrchová úprava pozink. Při připojování kabelů (aluminotermické navařování) při montáži POCH však dojde k jeho poškození (spálení). Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu.

**Odpověď:**

Zodpovězeno (a upraveno) v rámci Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5, dotazu č.73

**Dotaz č. 213:**  
U SO 31-36-21 u pol. č. 31, 32, 33, 34, kde se jedná pouze o chráničku, se dle nás tyto položky neprovádí. Dále u objektů SO 32-36-21 a SO 32-36-22 jsou položky č. 29, 30, 31, a 32, tyto položky souvisejí s produktovodem a ne s chráničkou. Žádáme o kontrolu a úpravu výměr.

**Odpověď:**

Soupisy prací upraveny:

SO 31-36-21

Pol.č.31–34 (R899683, R899684, R899685, R899689) zrušeny.

SO 32-36-21, SO 32-36-22

Pol.č.30 (R899684) a č.31 (R899685) byly upraveny pro potrubí přeložky plynovodu.

Položky č 29 a 32 zůstanou bez změny

*Upraveny byly dokumenty SO313621\_upr01.xlsm, SO323621\_upr02.xlsm, SO323622\_upr02.xlsm.*

**Dotaz č. 214:**  
SO 31-66-02 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, DOÚO

Pol. č. 17 - ROZVADĚČ S ODDĚLOVACÍM TRANSFORMÁTOREM v počtu 1 kus. Z dokumentace nevyplývá, kterého rozvaděče se jmenovaná položka týká. Může zadavatel tuto položku objasnit?

**Odpověď:**

Jedná se o plastový venkovní rozvaděč určený pro zařízení DOUO v blízkosti TTS Semtín.

**Dotaz č. 215:**  
SO 31-66-03 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, podchod pro cestující, elektroinstalace

Pol. č. 5 - SVÍTIDLO DRÁŽNÍ LED ANTIVANDAL, MIN. IP 54, TŘÍDA II, OD 26 DO 45 W, MONTÁŽ DO NIKY a pol. č. 4 - PŘIPEVNĚNÍ SVÍTIDLA (BEZ DODÁVKY SVÍTIDLA) NA BETONOVOU KONSTRUKCI V PODCHODU VČETNĚ MONTÁŽNÍHO MATERIÁLU v počtu 65 kusů. Dle příloh: Přehledové schéma rozvodu nn v podchodu km 2,769, elektroinstalace - č.03 a Dispozice podchodu km 2,769, elektroinstalace - č.02, bude nainstalováno 59 kusů svítidel, jež jsou obsahem zmíněné položky. Vysvětlí zadavatel tento rozdíl?

**Odpověď:**

Počet svítidel pro ocenění zachovejte dle soupisu prací v počtu 65 kusů, v položce je zahrnuta rezerva.

**Dotaz č. 216:**

SO 32-66-02 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem-Stéblová, zastávka Pardubice-Semtín, venkovní osvětlení a rozvody nn

* chybí položkově svítidla zastřešení Z01 a Z02

**Odpověď:**

Osvětlení přístřešku není součásti SO 32-66-02 (*přístřešek má samostatnou součást – elektroinstalace*).

**Dotaz č. 217:**

SO 32-66-07 Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, TM Stéblová, úprava dálkového ovládání úsekových odpojovačů

Z dokumentace vyplývá, že součástí objektu není nový ovladač ani jeho doplnění o komponenty a jedná se pouze o doplnění kabelizace. Viz přílohy č. 1 Technická zpráva a č. 2 Přehledové schéma DOÚO. Může zadavatel objasnit náplň těchto položek?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | 743B13 | OVLADAČ PRO DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ MOTOROVÝCH POHONŮ TRAKČNÍCH ODPOJOVAČŮ (DOÚO) OD 9 DO 12 KS | KUS | 1,000 |
| 10 | 743B19 | OVLADAČ PRO DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ MOTOROVÝCH POHONŮ TRAKČNÍCH ODPOJOVAČŮ (DOÚO) - NAPÁJECÍ SOUPRAVA S ODDĚLOVACÍM TRANSFORMÁTOREM | KUS | 1,000 |

**Odpověď:**

V době rozhodnutí Zadavatele o doplnění DOUO o ovládání výlukové návěsti nebyla známa **finální** podoba ovládacích pultů DOUO v TM Stéblová. Pro řešení stavby Rosice – Stéblová bylo proto požadováno doplnění DOUO panelu pro 4ks výlukových návěstí. Položky je nutné ocenit, před objednáním materiálů je nutná koordinace s realizační dokumentací TM Stéblová.

**Dotaz č. 218:**

SO 34-66-02 Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, úprava přípojky nn pro RD v km 86,745

Pol. č. 7 - DEMONTÁŽ ROZVADĚČE v množství 2 kusy. Dle dokumentace se budou demontovat čtyři kusy venkovních rozvaděčů. Bude množství v položce revidováno?

**Odpověď:**

Množství bude v soupisu prací pro ocenění zachováno v počtu 2 kusy. Jedná se o část rozvaděče elektroměrové části a část pro osvětlení zastávky.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání o 1 pracovní den ze dne **22. 1. 2021** na den **25. 1. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **25. 1. 2021** v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **25. 1. 2021** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

**Příloha:**

XDC\_PaSt\_zm10\_20210113.zip

XLS\_PaSz\_zm10\_20210113.zip

V Praze dne 13. 1. 2021

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace